



RANA

Red de Agencias Nacionales de Acreditación

Sistema ARCU-SUR

Guía de Autoevaluación para carreras de AGRONOMÍA

2016

Explicación preliminar

El proceso de autoevaluación exige que la carrera que es aceptada para la acreditación ARCU-SUR formule juicios, análisis y argumentos para dar cuenta del grado en que se ajusta a los criterios de calidad establecidos y concordados para el Sistema. Asimismo, deberá manifestar cuáles son y en qué grado alcanza sus propias metas y propósitos.

Si se tratara de una reacreditación, deberá prestarse especial atención al desarrollo del plan de mejoras y a las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso, ya que la nueva acreditación evaluará e informará especialmente acerca del grado de cumplimiento del plan o sugerencias de mejora de la anterior acreditación.

Para desarrollar el proceso de autoevaluación, cada carrera deberá ajustarse a esta **Guía de Autoevaluación** y a las disposiciones sobre su implementación establecidas por la respectiva Agencia Nacional de Acreditación.

a) Preparación de la etapa de autoevaluación

El desarrollo de procesos de autoevaluación exige que en las carreras se instalen espacios apropiados para la coordinación y la comunicación. Por ello, se sugiere que se lleven a cabo las siguientes acciones:

1. Conformar una estructura formal de coordinación que oriente e impulse el desarrollo de la autoevaluación.
2. Crear mecanismos apropiados para informar y sensibilizar a profesores, estudiantes, directivos y personal administrativo sobre la autoevaluación para la acreditación ARCU-SUR, así como el cronograma de sus actividades.
3. Organizar y llevar a cabo las acciones de capacitación necesarias.
4. Desarrollar los instrumentos y seleccionar los métodos idóneos para la recolección de la información necesaria para esta autoevaluación.

b) Organización de los datos para la evaluación

Terminada la fase de preparación, los responsables de la autoevaluación procederán a recoger y presentar la información relativa a los indicadores para los criterios de calidad, de acuerdo a lo establecido para el Sistema ARCU-SUR.

c) Análisis y juicio evaluativo

Una vez obtenida la información a través de los diferentes instrumentos, la comunidad académica de la carrera la analizará con el fin de emitir un juicio acerca del grado de cumplimiento de cada componente de las dimensiones de calidad ARCU-SUR. Es conveniente recordar que este análisis debe hacerse con un enfoque integrado, con sentido de diagnóstico, considerando el conjunto de los indicadores asociados a cada criterio.

En esta perspectiva, el juicio sobre la calidad de una carrera para la Acreditación ARCU-SUR es el resultado de un proceso fundamentalmente cualitativo, que se basa en un análisis integral de las dimensiones y sus componentes por medio de los criterios de calidad. Por lo mismo, es importante no olvidar que en la acreditación ARCU-SUR se trata de emplear un marco previamente acordado para evaluar las diversas carreras, que respeta sus particularidades y la modalidad específica para la formación ofrecida por cada una de ellas.

Las personas que integran los diferentes estamentos o se encuentran vinculadas a la carrera, deberán analizar los datos, volcar sus propias apreciaciones, y elaborar así en conjunto los juicios acerca del cumplimiento de los criterios de calidad para todos los componentes. Mediante estos debates es posible identificar y caracterizar rasgos positivos, aspectos deficitarios, problemas y alternativas para solucionarlos, llegando por lo tanto a conclusiones sobre la calidad de la carrera y, además, generar compromisos personales e institucionales para su mejoramiento continuo.

El Informe de Autoevaluación

El Informe de autoevaluación es un resultado escrito y de consenso del proceso realizado por la carrera para analizar en qué medida cumple con los criterios de calidad establecidos por el Sistema ARCU-SUR.

Características

El informe presentará las siguientes propiedades:

1. Técnico: se fundamenta en recursos metodológicos válidos y en información confiable.
2. Representativo: expresa el trabajo y participación de la comunidad académica correspondiente.
3. Analítico: va más allá de la mera descripción de las situaciones detectadas y de las estimaciones subjetivas, identificando causas y efectos.
4. Equilibrado: toma en cuenta tanto los logros cuanto los aspectos deficitarios y los pondera adecuadamente.
5. Realista: en cuanto al plan de mejoramiento y a las proyecciones futuras.

La autoevaluación debe ser una práctica permanente de las instituciones de educación superior y consolidar una cultura de evaluación es un presupuesto básico para la mejoría de la calidad.

Estructura

Los principios generales para la elaboración del informe son los siguientes:

- Debe contrastar el desempeño de la carrera con los criterios de calidad establecidos para la titulación en el marco del MERCOSUR. Asimismo, debe tomar en consideración sus propias metas y objetivos. Si se tratara de una reacreditación, deberá prestarse especial atención al desarrollo del plan de mejoras y a las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso.
- Debe incorporar una adecuada combinación de elementos descriptivos y analíticos, incluyendo evidencia comprobable de las afirmaciones hechas.
- Debe hacer referencia tanto a los aspectos favorables y desfavorables para el cumplimiento de los criterios de calidad, a sus causas y a las medidas que se propone adoptar, a las acciones para la mejora y a las estrategias para implementar esas acciones y garantizar la calidad en forma permanente.

Para facilitar esta tarea se ha diseñado la **Guía de Autoevaluación** que pone en relación, a través de su estructura e índices, las dimensiones y componentes del Documento de Criterios, los aspectos centrales de los criterios y los juicios que las carreras deben formular acerca de su situación.

La estructura de esta Guía sigue la del Documento de Criterios de Calidad que debe ser consultado como marco de referencia central para la generación de información y la formulación de los juicios.

DIMENSION 1 – CONTEXTO INSTITUCIONAL

Para cada componente, analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados y formular un juicio sobre su grado de cumplimiento.

Componente 1.1: Características de la Carrera y su inserción institucional

- Ámbito universitario.
- Misión, objetivos y planes de desarrollo.
- Participación de la comunidad universitaria.
- Política institucional sobre investigación y extensión y participación de la carrera.
- Desarrollo de programas de pos título o posgrado.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 1.2: Organización, gobierno, gestión y administración de la carrera

- Coherencia entre gobierno, estructura, gestión, proyecto académico.
- Sistemas de información y comunicación.
- Acceso a la información.
- Reglamentos.
- Perfil académico de autoridades.
- Previsiones presupuestarias.
- Financiamiento.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 1.3: Sistema de evaluación del proceso de gestión

- Mecanismos de evaluación continua.
- Plan de desarrollo documentado.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 1.4: Procesos de admisión y de incorporación

- Procesos de admisión.
- Informaciones a los recién ingresados.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 1.5: Políticas y programas de bienestar institucional

- Programas de becas.
- Promoción de la cultura.
- Programas para el bienestar de la comunidad universitaria.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 1.6: Proceso de autoevaluación

- Proceso de autoevaluación permanente.
- Autoevaluación con la participación de los miembros de la comunidad universitaria.
- Insumo para los procesos de evaluación externa.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Compendio evaluativo de la dimensión

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios y el juicio elaborado para cada componente realizar un compendio evaluativo sobre la Dimensión. Si se tratara de una reacreditación deberá prestarse especial atención al grado de cumplimiento del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

DIMENSION 2 – PROYECTO ACADÉMICO

Para cada componente, analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados y formular un juicio sobre su grado de cumplimiento.

Componente 2.1: Plan de estudios: Perfil del egresado y estructura curricular

- Perfil y competencias de egresado.
- Estructura curricular.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente

- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 2.2: Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Metodologías

- Coherencia de metodologías de enseñanza con el perfil.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 2.3: Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Actividades Educativas

- Coherencia de actividades educativas con el perfil.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 2.4: Sistemas de Evaluación

- Sistemas de evaluación y autoevaluación.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 2.5: Investigación y Desarrollo Tecnológico

- Coherencia de la investigación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Coherencia de la investigación con las necesidades del medio.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 2.6: Extensión, vinculación y cooperación

- Coherencia de la extensión con el proyecto académico y las necesidades del medio.
- Coherencia de las actividades de intercambio con el proyecto académico.
- Coherencia de los instrumentos de vinculación y cooperación con el proyecto académico.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Compendio evaluativo de la dimensión

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios y el juicio elaborado para cada componente realizar un compendio evaluativo sobre la Dimensión. Si se tratara de una reacreditación deberá prestarse especial atención al grado de cumplimiento del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

DIMENSION 3 – COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Para cada componente, analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados y formular un juicio sobre su grado de cumplimiento.

Componente 3.1: Estudiantes

- Requisitos de ingreso y admisión.
- Población estudiantil.
- Desempeño académico de los estudiantes.
- Oferta de actividades extracurriculares.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 3.2: Graduados

- Cursos de actualización.
- Seguimiento de los graduados.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 3.3: Docentes

- Coherencia cuantitativa y cualitativa con el proyecto académico.
- Pertinencia de la actividad docente con el proyecto académico y en caso de corresponder, al

plan o sugerencias de mejora integradas a la acreditación anterior.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 3.4: Personal no-docente

- Cantidad de personal no docente.
- Habilidades del personal no docente.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Compendio evaluativo de la dimensión

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios y el juicio elaborado para cada componente realizar un compendio evaluativo sobre la Dimensión. Si se tratara de una reacreditación deberá prestarse especial atención al grado de cumplimiento del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

DIMENSION 4 – INFRAESTRUCTURA

Para cada componente, analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados y formular un juicio sobre su grado de cumplimiento.

Componente 4.1: Infraestructura física y logística

- Coherencia de las construcciones con el proyecto académico.
- Coherencia de las construcciones con el bienestar.
- Coherencia de los medios de comunicación con el proyecto académico.
- Coherencia de los medios de transporte con el proyecto académico.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 4.2: Bibliotecas

- Coherencia del acervo bibliográfico con el proyecto académico.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Componente 4.3: Instalaciones y equipamientos

- Coherencia del equipamiento con el proyecto académico.
- Coherencia de los campos experimentales con el proyecto académico.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

Compendio evaluativo de la dimensión

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios y el juicio elaborado para cada componente realizar un compendio evaluativo sobre la Dimensión. Si se tratara de una reacreditación deberá prestarse especial atención al grado de cumplimiento del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

Síntesis de la AUTOEVALUACIÓN

Después de concluido el análisis de la carrera a través de la aplicación de todos los criterios y considerando su nivel de cumplimiento, sintetizar los principales juicios y elementos de la autoevaluación en una redacción clara, objetiva y estructurada. Si se tratara de una reacreditación prestar especial atención al desarrollo del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

I – Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción de los criterios y al plan o sugerencias de mejora integradas a la acreditación anterior en el conjunto de la carrera. Destacar los rasgos principales de la carrera en cuanto al cumplimiento de los criterios y al plan o sugerencias de mejora integradas a la acreditación anterior.

II – Acciones para la mejora de la carrera, para prevenir riesgos y/o evitarlos.

III – Estrategias principales para implementar las acciones y garantizar la calidad de la carrera en forma permanente.